

ਪੀ.ਵੀ. ਦੇਵਸੀਆ NONE

ਬਨਾਮ NONE

ਕੇਰਲ ਦੀ ਸੂਬਾ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਮਾਰਚ 1, 1995
[ਕੇ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਬੀ.ਐਲ. ਹੰਸਰੀਆ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਕੇਰਲ ਭੂਮੀ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ, 1963: ਧਾਰਾਵਾਂ 82(1)(ਅ) ਅਤੇ 84(1ਏ). ਭੂਮੀ ਦੀ ਸੀਮਾ—ਭੂਮੀ ਮਾਲਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦੋ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 10 ਅਤੇ 11 ਏਕੜ ਭੂਮੀ ਦਾਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ—ਅਜਿਹੀਆਂ ਭੂਮੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਪੁੱਤਰ ਲਈ ਕੇਵਲ 6 ਏਕੜ ਤੱਕ ਦੀ ਛੋਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਹੀ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦੋ ਦਾਨ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦੋ ਵਿਆਹੁਤਾ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 10 ਅਤੇ 11 ਏਕੜ ਭੂਮੀ ਦਾਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਕੇਰਲ ਭੂਮੀ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ, 1963 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਆਪਣੀ ਸੀਲਿੰਗ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਭੂਮੀਆਂ ਦੀ ਛੋਟ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਭੂਮੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕੇਵਲ ਛੇ ਏਕੜ ਭੂਮੀ ਦਾ ਲਾਭ ਹਰੇਕ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਭੂਮੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਕੋਰਟ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ: ਕੇਰਲ ਭੂਮੀ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ, 1963 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 82(1)(ਅ) ਅਤੇ 84(1ਏ) ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਵਾਚਨਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਧੀ ਆਦਿ ਨੂੰ ਦਾਨ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਦਾਨੀ ਨੂੰ ਦਾਨ ਵਿੱਚ ਦੇਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਤਮ ਭੂਮੀ ਛੇ ਏਕੜ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਤੇ ਸੱਤ ਅਧਾ ਏਕੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਆਹੁਤਾ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਛੇ ਏਕੜ ਭੂਮੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਲਈ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਵੈਧਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4152 ਦਾ 1995।

ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 29.1.88 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਜੱਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਈ.ਐਮ.ਐਸ. ਅਨਮ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਐਮ.ਟੀ. ਜਾਰਜ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ :

ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਇਹ ਅਪੀਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੇਰਲ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 1916/84 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਨਵਰੀ 29, 1988 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਉੱਠੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦੋ ਵਿਆਹੇ ਪੁੱਤਰ ਹਨ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 10 ਏਕੜ ਅਤੇ 11 ਏਕੜ ਭੂਮੀ ਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਦਾਨ ਪੱਤਰ, ਐਕਸ.ਆਰ-1 ਅਤੇ ਐਕਸ.ਆਰ-2 ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਕੇਰਲ ਲੈਂਡ ਰਿਫਾਰਮਜ਼ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਆਪਣੇ ਸੀਲਿੰਗ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਛੋਟ ਕਰਨ ਲਈ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁੜ ਭੇਜੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਲੈਂਡ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਹਰੇਕ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਛੇ ਏਕੜ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ। ਬਾਕੀ ਭੂਮੀ ਲਈ ਜੋ ਦਾਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਲੈਂਡ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ

ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਧਾਰਾ 84(1A) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

"ਧਾਰਾ 84(1A): ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ 1 ਜਨਵਰੀ, 1970 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਕੇ 5 ਨਵੰਬਰ, 1974 ਤੱਕ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਦਾਨ ਪੁੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸਵੈਚਾਰਕ

ਤਬਾਦਲਾ

ਜੋ ਸੀਲਿੰਗ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਧਾਰਕ ਹੈ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਧੀ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਮਰੂਮ ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਧੀ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਧੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਕਦੇ ਅਵੈਧ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਦੇ ਅਵੈਧ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ -

(a) ਜੇਕਰ ਦਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਖੇਤਰਫਲ

ਧਾਰਾ 82 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਖੰਡ (a) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸੀਲਿੰਗ ਖੇਤਰਫਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ; ਅਤੇ

(b) ਜੇਕਰ ਦਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਖੇਤਰਫਲ ਉਕਤ ਖੰਡ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸੀਲਿੰਗ ਖੇਤਰਫਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਉਸ ਸੀਲਿੰਗ ਖੇਤਰਫਲ ਦੇ ਹੱਦ ਤੱਕ।"

ਧਾਰਾ 82(1)(a) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

"ਧਾਰਾ 82(1)(a): ਇੱਕ ਵਿਆਹਿਆ ਨਾ ਹੋਇਆ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਇਕੱਲੇ ਬਚੇ ਮੈਂਬਰ ਵਾਲੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪੰਜ ਮਿਆਰੀ ਏਕੜ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਸੀਲਿੰਗ ਖੇਤਰਫਲ ਛੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਤੇ ਸੱਤ ਅਧਾ ਏਕੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ।"

ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਇੱਕਜੁੱਟ ਪੜ੍ਹਾਈ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 1 ਜਨਵਰੀ, 1970 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਕੇ 5 ਨਵੰਬਰ, 1974 ਤੱਕ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਸੀਲਿੰਗ ਖੇਤਰਫਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਧੀ ਜਾਂ ਮਰੂਮ ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਧੀ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਧੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਾਨ ਪੁੱਤਰ 'ਜਾਂ ਕਦੇ ਵੀ ਅਵੈਧ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਦਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਖੇਤਰਫਲ ਧਾਰਾ 82(1)(a) ਦੇ ਖੰਡ (a) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸੀਲਿੰਗ ਖੇਤਰਫਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜੋ ਇੱਕ ਵਿਆਹਿਆ ਨਾ ਹੋਇਆ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਇਕੱਲੇ ਬਚੇ ਮੈਂਬਰ ਵਾਲੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪੰਜ ਮਿਆਰੀ ਏਕੜ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਸੀਲਿੰਗ ਖੇਤਰਫਲ ਛੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਤੇ ਸੱਤ ਅਧਾ ਏਕੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਧੀ ਆਦਿ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਾਨ ਪੁੱਤਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਧਾਰਾ 82(1)(a) ਦੇ ਖੰਡ (a) ਦੁਆਰਾ ਦਾਨੀ ਨੂੰ ਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਤਮ ਜ਼ਮੀਨ ਛੇ ਏਕੜ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਤੇ ਸੱਤ ਅਧਾ ਏਕੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਆਹੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਛੇ ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦਾ ਵਾਰੰਟਿੰਗ ਦਖਲ।

ਅਪੀਲ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਟੀ.ਐਨ.ਏ.

ਅਪੀਲ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ

ਸਕਦਾ | ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ
ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate